

**Wniosek nr 1/10/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Oświęcim, tytuł operacji: Przebudowa ul. Al. Ogrodowej w Grojcu – etap I”, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Grojec ul. Ogrodowa, kwota wnioskowanego wsparcia: 113 432,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017. godz. 11:40.**

Z uwagi na przewagę sektora gospodarczego, po wyłączeniu z głosowania Pani Małgorzaty Bucki, jedna osoba z sektora gospodarczego Pani Maria Oczko wykluczyła się z dobrowolnie z głosowania

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/11/17** stanowiącą załącznik nr 12 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/10/2017**. Kwota wsparcia wynosi **113 432,00 zł**.

**Wniosek nr 2/10/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Wieprz, tytuł operacji: „Przebudowa drogi oraz budowa chodnika przy drodze gminnej G000028 w Przybradzu”, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, ul. Szkolna, Przybradz, kwota wnioskowanego wsparcia: 57 267,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 13.15.**

Z uwagi na przewagę sektora gospodarczego, po wyłączeniu z głosowania Pani Małgorzaty Chrapek jedna osoba z sektora gospodarczego Pani Maria Oczko wykluczyła się z dobrowolnie z głosowania

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/12/17** stanowiącą załącznik nr 13 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/10/2017**. Kwota wsparcia wynosi **57 267,00 zł**.

Dokonano oceny wszystkich operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, wniosku złożonego w ramach naboru **11/2017** z zakresu ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ dla przedsięwzięcia: Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej

**Wniosek nr 1/11/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Kęty, tytuł operacji: „Doposażenie placu zabaw „ Tomcio Paluch” przy ul. Legionów oraz zabudowa elementów małej architektury na terenie ogródka jordanowskiego „Jaś i Małgosia” w Kętach” , Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, ul. Legionów (nr.dz. 2330), ul. Wszystkich Świętych ( nr.dz.4876) kwota wnioskowanego wsparcia: 63 460,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 13:40.**

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	0
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **20 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/13/17** stanowiącą załącznik nr 14 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/11/2017**. Kwota wsparcia wynosi **63 460,00 zł**.

Kolejno przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru **12/2017** z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej

**Wniosek nr 1/12/2017, nazwa Wnioskodawcy: Ludowy Klub Sportowy Przecieszyn, tytuł operacji: Siłownia integracyjna – miejsce spotkań i ćwiczeń dla wszystkich”, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Przecieszyn ul. Wyzwolenia (nr.dz. 785/48) , kwota wnioskowanego wsparcia: 52 755,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 09:10**

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/14/17** stanowiącą załącznik nr 15 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/12/2017**. Kwota wsparcia wynosi **52 755,00 zł**.

**Wniosek nr 2/12/2017, nazwa Wnioskodawcy: Ludowy Klub Sportowy w Skidzinu, tytuł operacji: Budowa siłowni zewnętrznej w sołectwie Skidziń ”, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Skidziń ul. Oświęcimska 1 ( nr.dz. 110/6), kwota wnioskowanego wsparcia: 51 611,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 12:25.**

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	

		5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	3
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/15/17** stanowiącą załącznik nr 16 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/12/2017**. Kwota wsparcia wynosi **51 611,00 zł**

**Wniosek nr 3/12/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Brzeszcze, tytuł operacji: „Wzmocnienie funkcji integracyjno-rekreacyjno-kulturalnych parku miejskiego przy ulicy Dworcowej w Brzeszczach – etap I”** Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Brzeszcze ul. Dworcowa ( nr.dz.763/15), kwota wnioskowanego wsparcia: **85 079,00 zł**, data i godzina złożenia wniosku: **17.11.2017r. godz. 13:30**.

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1

3	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	0
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **25 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/16/17** stanowiącą załącznik nr 17 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/12/2017**. Kwota wsparcia wynosi **85 079,00 zł**

Kolejnym punktem była ocena wniosków złożonych w ramach naboru **14/2017** z zakresu ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ dla przedsięwzięcia: rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej

**Wniosek nr 1/14/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Chełmek, tytuł operacji: „Potrzebna odNowa: Przestrzeń spotkania i rekreacji na obszarach wiejskich gminy Chełmek, Przestrzeń spotkania i rekreacji w Bobrku”, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek , Bobrek ul. Długa (dz.nr. 362/13), kwota wnioskowanego wsparcia: 375 329,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 12:00.**

Z uwagi na przewagę sektora gospodarczego, po wyłączeniu z głosowania Pana Marka Idzika jedna osoba z sektora gospodarczego Pani Maria Oczko wykluczyła się z głosowania

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	

		0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/17/17** stanowiącą załącznik nr 18 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/14/2017**. Kwota wsparcia wynosi **375 329,00 zł**

**Wniosek nr 2/14/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Kęty, tytuł operacji: „Budowa altany, wymiany ogrodzenia i częściowe utwardzenie terenu na cele rekreacyjne i kulturalne w parku w Witkowicach przy Dworskiej”** Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice ul. Dworska 48, kwota wnioskowanego wsparcia: **116 342,00 zł**, data i godzina złożenia wniosku: **17.11.2017r. godz. 13:45**.

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	3

5	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
6	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/18/17** stanowiącą załącznik nr 19 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/14/2017**. Kwota wsparcia wynosi **116 342,00 zł**

**Wniosek nr 3/14/2017, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Kęty, tytuł operacji: „Montaż obiektów małej architektury w celu stworzenia obiektu rekreacyjnego przy ul. Sobieskiego w Kętach”** Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Sobieskiego (nr.dz. 7000/1), kwota wnioskowanego wsparcia: 36 905,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.11.2017r. godz. 13:50.

Z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
3	Innowacyjność (max 5 pkt)	3
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
5	Miejsce realizacji operacji (max. 3 pkt)	0
6	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji ( max.5 pkt)	5



Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (28 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XI/19/17** stanowiącą załącznik nr 20 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/14/2017**. Kwota wsparcia wynosi **36 905,00 zł**

Następnie członkowie Rady przystąpili do :

- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 8/2017 z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: Ochrona, promocja i rozwój produktów lokalnych oraz dziedzictwa lokalnego. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/20/17** która stanowi załącznik nr 21 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/21/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 8/2017 stanowiącą załącznik nr 22 do protokołu.
- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 9/2017 z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: Ochrona, promocja i rozwój produktów lokalnych oraz dziedzictwa lokalnego. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/22/17** która stanowi załącznik nr 23 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/23/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 9/2017 stanowiącą załącznik nr 24 do protokołu.
- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 10/2017 z zakresu **BUDOWY LUB PRZEBUDOWY PUBLICZNYCH DRÓG GMINNYCH LUB POWIATOWYCH** dla przedsięwzięcia: Rozwój infrastruktury komunikacyjnej poprawiającej spójność terytorialną Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/24/17** która stanowi załącznik nr 25 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/25/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 10/2017 stanowiącą załącznik nr 26 do protokołu.
- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 11/2017 z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/26/17** która stanowi załącznik nr 27 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/27/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 11/2017 stanowiącą załącznik nr 28 do protokołu.
- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 12/2017 z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/28/17** która stanowi załącznik nr 29 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/29/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 12/2017 stanowiącą załącznik nr 30 do protokołu.

- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 14/2017 z zakresu **ROZWOJU OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ, LUB KULTURALNEJ** dla przedsięwzięcia: rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XI/30/17** która stanowi załącznik nr 31 do Protokołu oraz **uchwałę nr XI/31/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 14/2017 stanowiącą załącznik nr 32 do protokołu.

Następnie przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – uzupełnienia do wniosków złożonych w ramach naborów 4/2017, 5/2017, 6/2017 oraz 7/2017.

Po zapoznaniu się przez członków Rady LGD ze złożonymi w ramach naborów wnioskami postanowiono wezwać następujących wnioskodawców do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosku:

- Wniosek 14/4/2017 wnioskodawca Piotr Tarczyński – wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania numeru NIP lub przedstawienia Oświadczenia Wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej.
- Wniosek 12/4/2017 wnioskodawca Krystian Malicki - wezwanie do korekty oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wysokości wnioskowanej kwoty
- Wniosek 4/4/2017 wnioskodawca Marcin Kubasiak – wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania numeru NIP lub przedstawienia Oświadczenia Wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej oraz w zakresie dostarczenia ofert będących potwierdzeniem wydatków niezbędnych do realizacji operacji.
- Wniosek 16/4/2017 – wnioskodawca Barbara Redosz - wezwanie do uzupełnienia w sprawie dostarczenia ofert będących potwierdzeniem wydatków niezbędnych do realizacji operacji.
- Wniosek 13/4/2017 – wnioskodawca Marcin Holcman - wezwanie w zakresie wyjaśnienia do złożonego zaświadczenia z ZUS ( zgłoszenie do ubezpieczeń)
- Wniosek 5/4/2017 – wnioskodawca Michał Szłapa wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania numeru NIP lub przedstawienia Oświadczenia Wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej
- Wniosek 6/5/2017 – wnioskodawca Krzysztof Drabek – wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania numeru NIP lub przedstawienia Oświadczenia Wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej
- Wniosek 3/5/2017- wnioskodawca Justyna Olejniczak – wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania numeru NIP lub przedstawienia Oświadczenia Wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej
- Wniosek 3/6/2017 – wnioskodawca „EkoForm” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – wezwanie do uzupełnienia w sprawie dostarczenia ofert będących potwierdzeniem wydatków niezbędnych do realizacji operacji oraz doprecyzowanie uzasadnienia zgodności z kryteriami.

- Wniosek 6/7/2017 -wnioskodawca Wenex Design Ewa Witek – wezwanie do uzupełnienia w zakresie załączników brakujących w złożonym w LGD wniosku a wskazanych w formularzu wniosku.
- Wniosek 3/7/2017- wnioskodawca Marcin Surma ellit – wezwanie w zakresie wyjaśnień dotyczących przedstawionej księgi wieczystej

Do Wnioskodawców zostaną wysłane pisma ze wskazanymi wyżej uzupełnieniami. Termin złożenia uzupełnień wynosi 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o wolne wnioski. Z uwagi na fakt, że nikt ze zgromadzonych nie miała uwag zakończył Posiedzenie Rady LGD.

**Przewodniczący Rady  
LGD „Dolina Soły”**

***Marek Idzik***

Przewodniczący zebrania

*Kończył*

Protokolant

## Załączniki

1. Lista obecności
2. Uchwała nr XI/01/17 w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły”
3. Uchwała nr XI/02/17 w sprawie powołania protokolanta
4. Uchwała nr XI/03/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 8/2017 do dalszej oceny merytorycznej
5. Uchwała nr XI/04/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 9/2017 do dalszej oceny merytorycznej
6. Uchwała nr XI/05/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 10/2017 do dalszej oceny merytorycznej
7. Uchwała nr XI/06/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 11/2017 do dalszej oceny merytorycznej
8. Uchwała nr XI/07/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 12/2017 do dalszej oceny merytorycznej
9. Uchwała nr XI/08/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 14/2017 do dalszej oceny merytorycznej
10. Uchwała nr XI/09/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/8/2017
11. Uchwała nr XI/10/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/9/2017
12. Uchwała nr XI/11/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/10/2017
13. Uchwała nr XI/12/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/10/2017
14. Uchwała nr XI/13/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/11/2017
15. Uchwała nr XI/14/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/12/2017
16. Uchwała nr XI/15/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/12/2017
17. Uchwała nr XI/16/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/12/2017
18. Uchwała nr XI/17/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/14/2017
19. Uchwała nr XI/18/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/14/2017

20. Uchwała nr XI/19/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/14/2017
21. Uchwała nr XI/20/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 8/2017
22. Uchwała nr XI/21/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 8/2017
23. Uchwała nr XI/22/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 9/2017
24. Uchwała nr XI/23/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 9/2017
25. Uchwała nr XI/24/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 10/2017
26. Uchwała nr XI/25/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 10/2017
27. Uchwała nr XI/26/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 11/2017
28. Uchwała nr XI/27/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 11/2017
29. Uchwała nr XI/28/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 12/2017
30. Uchwała nr XI/29/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 11/2017
31. Uchwała nr XI/30/17 przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 14/2017
32. Uchwała nr XI/31/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 14/2017
33. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty-weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

