



## Protokół z LI posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 18.05.2022 r.

W dniu 18 maja 2022 r. o godzinie 15:00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 14 Członków Rady obecnych jest 11 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

### Na posiedzeniu byli obecni:

- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
- Piotr Dąba - sektor gospodarczy
- Ireneusz Musiał - sektor gospodarczy
- Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
- Witold Noworyta – sektor gospodarczy
- Małgorzata Wabik – sektor społeczny
- Wojciech Prochner – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Marek Idzik – sektor publiczny
- Małgorzata Bucka – sektor publiczny
- Małgorzata Chrapek – sektor publiczny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
Publiczny	3	27,27%
Społeczny	3	27,27%
Gospodarczy	5	45,45%
<b>Razem:</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński kierownik biura LGD, Marta Biernot specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa oraz Sławomir Pacocha- stażysta.

Przewodniczący poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą **LI/01/22**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2022 – Rozwijanie działalności gospodarczej.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała LI/01/22 stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Na protokolanta zaproponowano Panią Martę Biernot - pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebrany, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr LI/02/22 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 18 maja 2022 r. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o włączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu na podstawie którego Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Kolejnym punktem posiedzenia obrad była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2022.

Przystąpiono do oceny:

**Wniosek nr 1/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Kierczak Małgorzata P.P.U.H MKT - KIERCZAK, tytuł operacji: Zakup wyposażenia na potrzeby automatyzacji procesu produkcji przekładek z tworzywa sztucznego, wnioskowana kwota finansowania: 196 090,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:00.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **31 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LI/04/22 stanowiącą **załącznik nr 5** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 192 086,00 zł. Kwota wsparcia została zmniejszona, gdyż Rada uznała koszty pakowania produktów za koszty bieżącej działalności nie będące kosztami kwalifikowanymi.

**Wniosek nr 2/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Wycisznia Łukasz Gibki, tytuł operacji: Zagospodarowanie terenów zielonych wokół domków mieszkalnych celem podniesienia konkurencyjności firmy WYCISZNA Łukasz Gibki, wnioskowana kwota pomocy: 196 767,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:11.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **26 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/05/22** stanowiącą **załącznik nr 6** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 196 767,00 zł.

**Wniosek nr 3/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjno Usługowe „PLUS” S.C. Teresa Hardzina, Henryk Hardzina, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie usług bezobsługowego zakwaterowania krótkotrwałego na obszarze LGD Dolina Soły wraz z niezbędną inwestycją, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:25.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **26 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/06/22** stanowiącą **załącznik nr 7** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 3/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

**Wniosek nr 4/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Zakład Kamieniarski SŁAW-KAM Sławomir Kajor, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup Boczkarki taśmowej do wyrobów z kamienia gwarantującej innowacyjność procesową w firmie oraz wprowadzenie odnawialnych źródeł energii w proces realizacji usług, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:31.**

Z uwagi, że wnioskodawcą był Pan Sławomir Kajor- reprezentant sektora gospodarczego, wyłączył się on z głosowania, w związku z tym pozostało 10 radnych z możliwością głosowania.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 10
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 10
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 10
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 10
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 10
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 10 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **31 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LI/07/22 stanowiącą **załącznik nr 8** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 4/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

**Wniosek nr 5/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Mateusz Grzebinoga/DRIVEMAT, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowej usługi w wyniku zakupu innowacyjnych urządzeń, wnioskowana kwota pomocy: 199 999,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:38.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **21 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LI/08/22 stanowiącą **załącznik nr 9** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 5/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 199 999,00 zł.

**Wniosek nr 6/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Studio Modelowania Sylwetki Barbara Redosz, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Studio Figura Kęty- poprzez zakup innowacyjnych urządzeń do modelowania sylwetki., wnioskowana kwota pomocy: 71 507,10 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:46.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **18 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/09/22** stanowiącą **załącznik nr 10** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 6/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 71 507,00 zł.

**Wniosek nr 7/1/2022** złożony przez wnioskodawcę **Gurdek Wojciech KARAMBOLA**, tytuł operacji: **Wprowadzenie na regionalny rynek nowego produktu – Kompaktowej frezarki CNC, wykonanej w technologii druku 3D, wnioskowana kwota pomocy: 147 224,98 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 9:55.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.



Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	3
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **26 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LI/10/22 stanowiącą **załącznik nr 11** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 7/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 147 224,00 zł.

**Wniosek nr 8/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Krystian Kania Meble Kania, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży mebli, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 25.03.2022 r. godz. 10:00.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **31 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/11/22** stanowiącą **załącznik nr 12** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 8/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

**Wniosek nr 9/1/2022 złożony przez wnioskodawcę BURKAN Anna Turbańska, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup koparki gąsienicowej wraz ze specjalistyczną głowicą RotoTilt, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 28.03.2022 r. godz. 9:05.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **26 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/12/22** stanowiącą **załącznik nr 13** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 9/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

**Wniosek nr 10/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Dariusz Lukasek Firma Kamieniarsko-Uslugowo-Handlowa, tytuł operacji: Rozwój Firmy Kamieniarsko-Handlowo-Uslugowej Dariusz Lukasek poprzez zakup specjalistycznej maszyny do obróbki kamienia, wnioskowana kwota pomocy: 249 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 29.03.2022 r. godz. 9:15.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	3

łącznie uzyskał **24 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/13/22** stanowiącą **załącznik nr 14** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 10/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 249 000,00 zł.

**Wniosek nr 11/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Mariusz Leonarczyk, tytuł operacji: Rozwój firmy Mariusz Leonarczyk, świadczącej usługi m.in. sprzedaży pomp głębinowych wraz z osprzętem, poprzez budowę nowoczesnej hali magazynowej, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 01.04.2022 r. godz. 9:05.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **26 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/14/22** stanowiącą **załącznik nr 15** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 11/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

**Wniosek nr 12/1/2022 złożony przez wnioskodawcę AUTO KONTENER Sp. z o.o. Sp. K., tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej AUTO KONTENER Sp. z o.o. Sp. K. poprzez zakup plotera przemysłowego w celu modernizacji technologii produkcji, wnioskowana kwota pomocy: 199 864,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 08.04.2022 r. godz. 12:20.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę numer **LI/15/22** stanowiącą **załącznik nr 16** do protokołu w sprawie niewybrania do finansowania operacji 12/1/2022.

**Wniosek nr 13/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Caboń Bartłomiej „Wymiar-Meble-Cabon”, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa „Wymiar-Meble-Cabon” poprzez zakup narzędzi umożliwiających poszerzenie działalności o produkcję mebli inspirowanych lokalną architekturą na potrzeby lokalnej społeczności terenu LGD „Dolina Soły”, wnioskowana kwota pomocy: 199 500,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 08.04.2022 r. godz. 13:30.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11

- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

#### Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	3
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **24 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LI/16/22 stanowiącą **załącznik nr 17** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 13/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 199 500,00 zł.

**Wniosek nr 14/1/2022 złożony przez wnioskodawcę Anna Kaim, tytuł operacji: Zwiększenie skali działalności i zatrudnienia poprzez rozbudowę ośrodka nauki jazdy konnej, wnioskowana kwota pomocy: 139 637,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 11.04.2022 r. godz. 9:00.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

#### Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	0
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał **21 punktów**.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/17/22** stanowiącą **załącznik nr 18** do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 14/1/2022. Kwota wsparcia wynosi 139 636,00 zł.

**Wniosek nr 15/1/2022 złożony przez wnioskodawcę DS-BRUK Sp. z o.o. Sp. K., tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług koparko-ładowarki, wnioskowana kwota pomocy: 200 000,00 zł. Data i godzina złożenia wniosku: 11.04.2022 r. godz. 12:25.**

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LI/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób- każdy z członków rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmian klimatu	0
4	Doradztwo biura	0
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

łącznie uzyskał 20 punktów.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

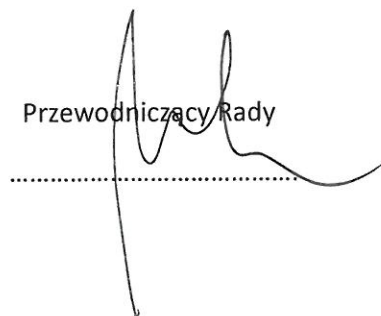
Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LI/18/22** stanowiącą załącznik nr 19 do protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **15/1/2022**. Kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

W tym miejscu przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2022. Członkowie rady podjęli jednogłośnie uchwałę nr **LI/19/22**, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu oraz uchwałę nr **LI/20/22** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2022, który stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik poinformował, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Z uwagi na brak wolnych wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady



Protokolant





Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr LI/01/22 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr LI/02/22 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 18 maja 2022 r.
4. Uchwała LI/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych naborze 1/2022 do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała LI/04/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/1/2022.
6. Uchwała LI/05/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/1/2022.
7. Uchwała LI/06/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/1/2022.
8. Uchwała LI/07/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/1/2022.
9. Uchwała LI/08/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/1/2022.
10. Uchwała LI/09/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/1/2022.
11. Uchwała LI/10/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/1/2022.
12. Uchwała LI/11/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/1/2022.
13. Uchwała LI/12/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/1/2022.
14. Uchwała LI/13/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/1/2022.
15. Uchwała LI/14/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 11/1/2022.
16. Uchwała LI/15/22 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 1/1/2022.
17. Uchwała LI/16/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 13/1/2022.
18. Uchwała LI/17/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 14/1/2022.
19. Uchwała LI/18/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 15/1/2022.
20. Uchwała LI/19/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2022.
21. Uchwała LI/20/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2022.

