



**Protokół z LIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły”
w dniach 12.07.2022 r. i 13.07.2022 r.**

W dniach 12 lipca 2022 r. o godzinie 14:00 i 13 lipca 2022 r. o godzinie 14.00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

W pierwszej części LIV posiedzenia Rady w dniu 12 lipca 2022 r. zgodnie listą obecności, stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, udział wzięło 10 Członków Rady:

- Piotr Dąba – sektor gospodarczy
- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
- Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
- Józef Kukuła – sektor gospodarczy
- Witold Noworyta – sektor gospodarczy
- Małgorzata Wabik – sektor społeczny
- Wojciech Procner – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Marek Idzik – sektor publiczny
- Małgorzata Chrapek – sektor publiczny

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane.

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
Publiczny	2	20,00%
Społeczny	3	30,00%
Gospodarczy	5	50,00%
Razem:	10	100%

W drugiej części LIV posiedzenia Rady w dniu 13 lipca 2022 r. zgodnie listą obecności, stanowiącą **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu, udział wzięło 11 Członków Rady:

- Piotr Dąba – sektor gospodarczy
- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
- Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
- Józef Kukuła – sektor gospodarczy
- Witold Noworyta – sektor gospodarczy
- Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
- Małgorzata Wabik – sektor społeczny
- Wojciech Procner – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Marek Idzik – sektor publiczny
- Małgorzata Chrapek – sektor publiczny

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane.

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
Publiczny	2	18,18%

Spółeczny	4	36,36%
Gospodarczy	5	45,45%
Razem:	11	100%

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński kierownik biura LGD, Marta Biernot specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa, Sabina Nycz specjalista ds. współpracy, promocji i administracji oraz Sławomir Pacocha - stażysta.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych jednocześnie informując, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zawiadomił zebranych, iż w pierwszej części LIV posiedzenia Rady w dniu 12 lipca 2022 r. odbędzie się dyskusja na temat kluczowych kryteriów wyboru operacji oraz złożonych wyjaśnień/ lub dokumentów do wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022, natomiast w drugiej części LIV posiedzenia Rady w dniu 13 lipca 2022 r. przeprowadzona zostanie ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2022.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą **LIV/01/22**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2022 - po uzupełnieniach.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała **LIV/01/22** stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Na protokolanta zaproponowano Panią Sabinę Nycz - pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebrany, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **LIV/02/22** w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniach 12 lipca 2022 r i 13 lipca 2022 r. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu, na podstawie którego Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Następnie przystąpiono do dyskusji na temat kluczowych kryteriów wyboru operacji oraz złożonych wyjaśnień/ lub dokumentów do wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022.

W tym miejscu pracownica biura LGD Marta Biernot poinformowała, że Wnioskodawca Ewa Krypiakiewicz nie złożyła wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny wniosku, a więc zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego

PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne), w przypadku braku złożenia wyjaśnień/ dokumentów w wyznaczonym terminie dalsza ocena odbywać się będzie na podstawie dokumentów złożonych w ramach naboru. Ponadto poinformowała, że pozostali Wnioskodawcy, którzy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli wymagane dokumenty.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2022 - po uzupełnieniach.

Przystąpiono do oceny:

Wniosek nr 1/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Marek Gancarczyk, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i dystrybucji zanęt wędkarskich, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LIV/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 2/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 5** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 12 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wnioskodawca w biznesplanie, w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji w poz. 3 wykazał koszty w wysokości 7 000,00 zł, koszt ten nie jest zgodny z załączoną do wniosku ofertą, w związku z tym koszt uznano za nieracjonalny, zaplanowane nakłady są adekwatnie do planowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/04/22 stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Łukasz Mrzygłód, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia szkoleń oraz wynajmu sprzętu, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:07.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 19 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/05/22** stanowiącą **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 3/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Michalina Forystek, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie małej gastronomii "Dom z Mąki", wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:14.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 16 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/06/22** stanowiącą **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 3/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 4/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Michał Godyń, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w formie wypożyczalni sprzętu budowlanego wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:20.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 10 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/07/22 stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 4/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 5/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Bartosz Krzemień, tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności polegającej na świadczeniu usług czyszczenia suchym lodem poprzez zakup specjalistycznej maszyny oraz niezbędnego wyposażenia, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:25.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom Klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 21 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/08/22** stanowiącą **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 5/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 6/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Jarosław Saternus, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:30.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11

- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 20 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/09/22** stanowiącą **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 6/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 7/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Marcelina Bałamucka, tytuł operacji: Mobilne Biuro Nieruchomości i Usług Prawnych Marcelina Bałamucka - nowa działalność gospodarcza na terenie gminy Kęty, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:33.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	0
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 5 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady nie są racjonalne (wybrane oferty nie są ofertami najtańszymi dot. poz. 11 oraz 23 w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji), w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne i nieadekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Wykluczenie latarni solarnych oraz kamery monitoringu z kosztów niezbędnych do realizacji operacji spowodowało, że koszty powyższej inwestycji dotyczącej kryterium: *Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu* stanowią mniej niż 5% kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym. Punkty są przyznawane, jeżeli „operacja zawiera działanie proekologiczne powiązane z celem projektu, które stanowi powyżej 10% kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym” lub „operacja zawiera działanie proekologiczne powiązane z celem projektu, które stanowi od 5% do 10% włącznie kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym”. W związku z tym Rada podjęła uchwałę numer **LIV/10/22** stanowiącą **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu w sprawie niewybrania do finansowania operacji 7/2/2022.

Wniosek nr 8/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Nina Jaromin, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności obszaru Doliny Soły poprzez nowy podmiot gospodarczy na tym terenie - firma Intelligent Business Group Nina Jaromin, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:43.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11

- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 11 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/11/22 stanowiącą **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 8/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 9/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Bartłomiej Kulczyk, tytuł operacji: Konfekcjonowanie i sprzedaż karmy dla zwierząt, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:52.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	0

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/12/22** stanowiącą **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 9/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 10/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Natalia Dusik, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług edukacyjnych z zakresu szkoły rodzenia oraz opieki położniczej i okołoporodowej oraz edukacji seksualnej, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 9:55.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania

punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	0

Łącznie uzyskał 10 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 18 nie mają potwierdzenia w załączonej do wniosku ofercie (na ofercie nie widnieje kwota), w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne - brak źródła weryfikacji dla kryterium. Zaplanowane koszty są adekwatnie do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/13/22 stanowiącą **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 10/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 11/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Dawid Stawowy, tytuł operacji: Podjęcie działalności w zakresie produkcji ręcznie wykonywanych opraw oświetleniowych, wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 10:00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	3
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 19 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/14/22** stanowiącą **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 11/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 12/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Ewa Krypiakiewicz, tytuł operacji: Utworzenie warsztatu samochodowego, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 10:10.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę numer **LIV/15/22** stanowiącą **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu w sprawie niewybrania do finansowania operacji 12/2/2022.

Wniosek nr 13/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Klaudia Książarczyk, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu innowacyjnych usług projektowych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 10:15.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11

- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 12 nie mają potwierdzenia w załączonej do wniosku ofercie (kwota na załączonej ofercie nie jest tożsama z kwotą w zestawieniu), w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne - brak źródła weryfikacji dla kryterium. Zaplanowane koszty są adekwatnie do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/16/22 stanowiącą **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 13/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 14/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Monika Stawowczyk, tytuł operacji: ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POLEGAJĄCEJ NA PROJEKTOWANIU WNĘTRZ, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 10:31.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	0

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/17/22 stanowiącą **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 14/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 15/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Maria Dwornik, tytuł operacji: Wypożyczalnia sprzętu ogrodniczego i budowlanego "Maria Dwornik Professional", wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 11.07.

-Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11

-Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

-Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	0

Łącznie uzyskał 10 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 4 nie mają potwierdzenia w załączonej do wniosku ofercie (kwota na załączonej ofercie nie jest tożsama z kwotą w zestawieniu), w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne - brak źródła weryfikacji dla kryterium. Zaplanowane koszty są adekwatnie do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/18/22** stanowiącą **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 15/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 16/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Karolina Witek, tytuł operacji: Utworzenie innowacyjnych miejsc noclegowych na obszarze LGD „Dolina Soły”, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 11.30.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium,

za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 4,5,6 nie są tożsame z kwotami wykazanymi na najtańszych ofertach (wybrano oferty droższe), w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne. Zaplanowane koszty są adekwatnie do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/19/22** stanowiącą **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 16/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 17/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Przemysław Turbański, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w formie usług koparką wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.05.2022 r. godz. 11.38.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania

punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 15 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/20/22 stanowiącą **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 17/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 18/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Konrad Majkut, tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej oferującej usługi budowlane oraz remontowe na obszarze LGD, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 23.05.2022 r. godz. 9.00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane przez Wnioskodawcę koszty ujęte w biznesplanie nie mają potwierdzenia w załączonych do wniosku ofertach. Zaplanowane koszty są adekwatne w odniesieniu do planowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/21/22 stanowiącą **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 18/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 19/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Dawid Magiera, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na wykonywaniu przewiertów poprzez zakup niezbędnego sprzętu oraz samozatrudnienia, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 23.05.2022 r. godz. 9.10.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem	0

	rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 11 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/22/22 stanowiącą załącznik nr 24 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 19/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 20/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Marcin Kawałek, tytuł operacji: Utworzenie działalności pod nazwą "ICE TRUCK MARCIN KAWAŁEK", wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 23.05.2022 r. godz. 13.00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych	6

	nakładów	
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 16 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/23/22 stanowiącą **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 20/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 21/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Agnieszka Nikiel, tytuł operacji: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług mobilnej diagnostyki, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 27.05.2022 r. godz. 9.35.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 21 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/24/22 stanowiącą załącznik nr 26 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 21/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 22/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Monika Dudzic, tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi w zakresie ręcznego wykonywania ozdób oraz usługi krawieckie celem rozwoju przedsiębiorczości na obszarze objętym LSR, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 01.06.2022 r. godz. 9.12.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 11 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/25/22 stanowiącą załącznik nr 27

do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 22/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 23/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Sandra Paleczny, tytuł operacji: S&P Sandra Paleczny, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 01.06.2022 r. godz. 11.55.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	0

łącznie uzyskał 10 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowane w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 13, 14, 20 wycenione zostały na podstawie ofert, na których oferowane produkty są niedostępne, w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne - brak źródła weryfikacji dla kryterium. Nakłady są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/26/22** stanowiącą **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 23/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 24/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Marcin Holcman, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży pierogów pn. "Beskidzka Chata", wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2022 r. godz. 13.58.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 18 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Zaplanowany w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszt ujęty w poz. 2 jest niezgodny z ofertą załączoną do wniosku, w związku z tym koszty zostały uznane za nieracjonalne - brak źródła weryfikacji dla kryterium. Nakłady są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/27/22 stanowiącą załącznik nr 29 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 24/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 25/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Paweł Mirek, tytuł operacji: Utworzenie firmy oferującej usługi plantowania i niwelacji terenu, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 9.05

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

W Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji koszty ujęte w poz. 1 nie są zgodne z przedstawioną ofertą. Oferta przeliczona według kursu sprzedaży NBP z dnia wystawienia oferty różni się od kwoty ujętej w biznesplanie w związku z czym koszty zostały uznane za nieracjonalne. Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/28/22** stanowiącą **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 25/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 26/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Piotr Palka, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w formie mobilnych kursów matematyki, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 10.00.

-Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11

- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 21 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIV/29/22** stanowiącą **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 26/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 27/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Krzysztof Witek, tytuł operacji: Utworzenie nowego, innowacyjnego przedsiębiorstwa - mobilnych usług stolarskich na obszarze LGD Dolina Soły, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 10.30.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę numer LIV/30/22 stanowiącą **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu w sprawie niewybrania do finansowania operacji 27/2/2022.

Wniosek nr 28/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Brygida Sjenko, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych form spędzania czasu wolnego poprzez otwarcie mobilnej wypożyczalni rowerów elektrycznych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 10.40

-Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11

-Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

-Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 16 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/31/22 stanowiącą załącznik nr 33 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 28/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 29/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Patrycja Wanat, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w formie mobilnych korepetycji z języka włoskiego i angielskiego, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 12.30

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 18 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wnioskodawca w biznesplanie w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji w poz. 2 wykazał koszt, który nie jest zgodny z załączoną ofertą w związku z tym koszt uznano za nieracjonalny. Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/32/22 stanowiącą załącznik nr 34

do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 29/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 30/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Tomasz Klęczar, tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej w zakresie hurtowej sprzedaży roślin, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 12.50.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę numer LIV/33/22 stanowiącą **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu w sprawie niewybrania do finansowania operacji 30/2/2022.

Wniosek nr 31/2/2022 złożony przez wnioskodawcę Paweł Szczepaniak, tytuł operacji: STWORZENIE ROWEROWEJ BAZY WYPOCZYNKOWEJ „BIKE PARK” PRZY WIŚLANEJ TRASIE ROWEROWEJ W M. PŁAWY W GMINIE OŚWIĘCIM, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 06.06.2022 r. godz. 13.57.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu	5

	zmianom klimatu	
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 17 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Do wniosku nie załączono ofert do poz. 8-10, 12, 13, 15-23 wykazanych w Zestawieniu przewidywanych wydatków, niezbędnych do realizacji inwestycji. Z powodu braku źródła weryfikacji załączonego do wniosku koszty uznano za nieracjonalne. Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIV/34/22 stanowiącą załącznik nr 36 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 31/2/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2022. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer LIV/35/22, która stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer LIV/36/22 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2022, który stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik poinformował, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków jednocześnie przypominając zebranym, iż w dniu 19 lipca 2022 r w Gminnym Ośrodku Kultury w Wieprzu odbędzie się Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły”, w trakcie, którego zostaną przeprowadzone wybory do Rady Stowarzyszenia w związku z upływem kadencji Rady.

Wobec braku innych wolnych wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady

.....

Protokolant

..... Sabina Nijcz

Załączniki:

1. Lista obecności z dnia 12.07.2022 r.
2. Lista obecności z dnia 13.07.2022 r.
3. Uchwała nr LIV/01/22 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
4. Uchwała nr LIV/02/22 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 12 lipca 2022 r. i 13 lipca 2022 r.
5. Uchwała nr LIV/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 2/2022 do dalszej oceny merytorycznej.
6. Uchwała nr LIV/04/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/2/2022.

7. Uchwała nr LIV/05/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/2/2022.
8. Uchwała nr LIV/06/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/2/2022.
9. Uchwała nr LIV/07/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/2/2022.
10. Uchwała nr LIV/08/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/2/2022.
11. Uchwała nr LIV/09/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/2/2022.
12. Uchwała nr LIV/10/22 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 7/2/2022.
13. Uchwała nr LIV/11/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/2/2022.
14. Uchwała nr LIV/12/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/2/2022.
15. Uchwała nr LIV/13/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/2/2022.
16. Uchwała nr LIV/14/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 11/2/2022.
17. Uchwała nr LIV/15/22 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 12/2/2022.
18. Uchwała nr LIV/16/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 13/2/2022.
19. Uchwała nr LIV/17/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 14/2/2022.
20. Uchwała nr LIV/18/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 15/2/2022.
21. Uchwała nr LIV/19/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 16/2/2022.
22. Uchwała nr LIV/20/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 17/2/2022.
23. Uchwała nr LIV/21/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 18/2/2022.
24. Uchwała nr LIV/22/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 19/2/2022.
25. Uchwała nr LIV/23/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 20/2/2022.
26. Uchwała nr LIV/24/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 21/2/2022.
27. Uchwała nr LIV/25/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 22/2/2022.
28. Uchwała nr LIV/26/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 23/2/2022.
29. Uchwała nr LIV/27/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 24/2/2022.
30. Uchwała nr LIV/28/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 25/2/2022.
31. Uchwała nr LIV/29/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 26/2/2022.
32. Uchwała nr LIV/30/22 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 27/2/2022.

33. Uchwała nr LIV/31/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 28/2/2022.
34. Uchwała nr LIV/32/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 29/2/2022.
35. Uchwała nr LIV/33/22 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 30/2/2022.
36. Uchwała nr LIV/34/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 31/2/2022.
37. Uchwała nr LIV/35/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2022.
38. Uchwała nr LIV/36/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2022.