



Protokół z LIX posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 28.10.2022 r.

W dniu 28 października 2022 r. o godzinie 15:00 w Regionalnej Izbie Tradycji i Zwyczajów Łowieckich w Czańcu odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 15 Członków Rady obecnych jest 13 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

- Piotr Dąba – sektor gospodarczy (pozostałe)
- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy (rybacki) oraz mieszkańców
- Ireneusz Musiał – sektor gospodarczy (pozostałe)
- Józef Kukuła – sektor gospodarczy (rybacki) oraz mieszkańców
- Wojciech Prochner – sektor mieszkańców
- Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Małgorzata Wabik – sektor mieszkańców
- Żeliszawa Noworyta – sektor mieszkańców
- Lidia Kowala – sektor mieszkańców
- Marek Idzik – sektor publiczny (władza publiczna)
- Małgorzata Chrapek – sektor publiczny (władza publiczna)
- Halina Musiał – sektor publiczny (władza publiczna)

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński kierownik biura LGD oraz Sabina Nycz specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych jednocześnie informując, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą **LIX/01/22**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2022.
6. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2022.
7. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 5/2022.

8. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 6/2022.
9. Ponowne rozpatrzenie protestu do operacji 7/2/2022 w wyniku rozpatrzenia protestu przez Zarząd Województwa Małopolskiego.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała **LIX/01/22** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Na protokolanta zaproponowano Panią Sabinę Nycz - pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebranym, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **LIX/02/22** w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 28 października 2022 r. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu, na podstawie którego Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2022.

Po zapoznaniu się przez członków Rady LGD ze złożonymi w ramach naboru wnioskami postanowiono wezwać następującego wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków:

- Wniosek 2/3/2022 wnioskodawca: Gmina Chełmek - wezwanie do uzupełnienia w zakresie szczegółowych wyjaśnień - we wniosku o przyznanie pomocy wskazano jako miejsce realizacji operacji między innymi działkę o numerze 789/52 której właścicielem jest Skarb Państwa - Starosta Oświęcimski. Do wniosku załączono pismo informujące o zgodzie Starosty na dokonanie inwestycji, niemniej nie załączono oświadczenia właściciela nieruchomości zgodnie ze wzorem z wniosku - załącznik B.VII-B.III.

Ze względu na konieczność uzyskania uzupełnień do w/w wniosku, nabór 3/2022 nie mógł zostać oceniony.

W tym miejscu przystąpiono do oceny i wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2022.

Wniosek nr 1/4/2022 złożony przez wnioskodawcę Gmina Oświęcim, tytuł operacji: Utworzenie placu zabaw w miejscowości Poręba Wielka oraz modernizacja placów zabaw w miejscowościach Brzezinka, Dwory Drugie, Rajsko i Włosienica w gminie Oświęcim, wnioskowana kwota dofinansowania: 284 754,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 9:20.

Z uwagi na podległość służbową z głosowania wyłączyła się Pani Halina Musiał - reprezentantka sektora publicznego (władza publiczna) oraz Pani Żeliszawa Noworyta - reprezentantka sektora mieszkańców.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LIX/03/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 4/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	3
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	3
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

łącznie uzyskał 26 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIX/04/22** stanowiącą **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1/4/2022. Kwota wsparcia wynosi 284 754,00 zł.

Wniosek nr 2/4/2022 złożony przez wnioskodawcę Gmina Brzeszcze, tytuł operacji: Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w ramach zadania "Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego - plac zabaw przy przedszkolu Żyrafa i Słoneczko", wnioskowana kwota dofinansowania: 64 896,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 11:05.

-Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13

-Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

-Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

Łącznie uzyskał 20 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIX/05/22** stanowiącą **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2/4/2022. Kwota wsparcia wynosi 64 896,00 zł.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2022. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer **LIX/06/22**, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **LIX/07/22** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 4/2022, który stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 5/2022.

Wniosek nr 1/5/2022 złożony przez wnioskodawcę Miejski Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji, tytuł operacji: „Gmina Chełmek - dziedzictwo buduje przyszłość”, wnioskowana kwota dofinansowania: 43 942,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.10.2022 r. godz. 12:35.

Z uwagi na podległość służbową z głosowania wyłączył się Pan Marek Idzik - reprezentant sektora publicznego (władza publiczna).

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LIX/08/22** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 5/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 9** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

łącznie uzyskał 25 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIX/09/22** stanowiącą **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1/5/2022. Kwota wsparcia wynosi 43 942,00 zł.

Wniosek nr 2/5/2022 złożony przez wnioskodawcę Bractwo św. Barbary przy Parafii p.w. Trójcy Przenajświętszej w Rajsku, tytuł operacji: Wyposażenie Izby Pamięci Braci Górniczej w elementy aranżacji wystawowej pozwalającej na prezentację większej ilości ekspozycji, wnioskowana kwota dofinansowania: 84 570,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.10.2022 r. godz. 12:55.

-Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13

-Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

-Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13

-Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

-Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	3
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	0

Łącznie uzyskał 23 punkty.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIX/10/22** stanowiącą **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2/5/2022. Kwota wsparcia wynosi 84 570,00 zł.

Wniosek nr 3/5/2022 złożony przez wnioskodawcę Fundacja Pobliskie Miejsca Pamięci Auschwitz-Birkenau, tytuł operacji: Prace remontowe elewacji budynku byłej karnej Kompanii Kobiet podobożu KL Auschwitz Bor/Budy - historycznego Miejsca Pamięci, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 9:00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

Łącznie uzyskał 25 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIX/11/22 stanowiącą **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 3/5/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 4/5/2022 złożony przez wnioskodawcę FUNDACJA B-SIDE, tytuł operacji: Historia brzeszczańskiej muzyki alternatywnej w filmie, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 9:10.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	5

4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

łącznie uzyskał 25 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIX/12/22 stanowiącą **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 4/5/2022. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 5/5/2022 złożony przez wnioskodawcę Stowarzyszenie Pomocy Bezrobotnym i Ich Rodzinom „Nadzieja”, tytuł operacji: Festiwal golonki, wnioskowana kwota dofinansowania: 79 926,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 13:30.

Z uwagi na członkostwo w podmiocie wnioskującym z głosowania wyłączyli się Pan Adam Rusinek - reprezentant sektora publicznego oraz Pani Lidia Kowala - reprezentantka sektora mieszkańców.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	5
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3

7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5
---	--	---

Łącznie uzyskał 25 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIX/13/22 stanowiącą **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 5/5/2022. Kwota wsparcia wynosi 79 926,00 zł.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 5/2022. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer LIX/14/22, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer LIX/15/22 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 5/2022, który stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem w porządku obrad była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 6/2022.

Wniosek nr 1/6/2022 złożony przez wnioskodawcę Dom Kultury w Kętach, tytuł operacji: Przebudowa sceny widowiskowej Domu Kultury w Kętach w ramach zadania inwestycyjnego „Nowy Widok na DK - przebudowa sceny widowiskowej Domu Kultury w Kętach wraz z wyposażeniem w sprzęt nagłośnieniowy Domu Kultury w Kętach”, wnioskowana kwota dofinansowania: 240 776,35 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.10.2022 r. godz. 10:33.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę LIX/16/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 6/2022 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 17** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5

2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

łącznie uzyskał 17 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne, ale nie są adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIX/17/22 stanowiącą załącznik nr 18 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1/6/2022. Kwota wsparcia wynosi 240 776,00 zł.

Wniosek nr 2/6/2022 złożony przez wnioskodawcę Gminny Ośrodek Kultury w Wieprzu, tytuł operacji: NOWOCZESNE DZIEDZICTWO LOKALNE, wnioskowana kwota dofinansowania: 254 359,40 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 13:40.

Z uwagi na zależność służbową z głosowania wyłączyła się Pani Małgorzata Chrapek - reprezentantka sektora publicznego (władza publiczna). Z głosowania wyłączył się również Pan Adam Rusinek - reprezentant sektora społecznego, który jest Radnym Gminy Wieprz.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	3
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6

5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

Łącznie uzyskał 23 punkty.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer LIX/18/22 stanowiącą **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2/6/2022. Kwota wsparcia wynosi 254 359,00 zł.

Wniosek nr 3/6/2022 złożony przez wnioskodawcę Ośrodek Kultury w Brzeszczach, tytuł operacji: Modernizacja sali widowiskowej w budynku Ośrodka Kultury w Brzeszczach poprzez doposażenie w fotele audytoryjno-kinowe, wnioskowana kwota dofinansowania: 346 373,83 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.10.2022 r. godz. 13:45.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Doradztwo biura	1
3	Innowacyjność	0
4	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5	Miejsce realizacji operacji	0
6	Czas realizacji operacji	3
7	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

Łącznie uzyskał 20 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LIX/19/22** stanowiącą **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 3/6/2022. Kwota wsparcia wynosi 346 374,00 zł.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 6/2022. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer **LIX/20/22**, która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **LIX/21/22** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 6/2022, który stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu jakim było ponowne rozpatrzenie protestu do operacji nr 7/2/2022 w wyniku rozpatrzenia protestu przez Zarząd Województwa Małopolskiego. Każdy z członków Rady miał możliwość zapoznać się z pismem UMWM w związku z uwzględnieniem złożonego do w/w wniosku protestu. Przedstawiono zebranym uzasadnienie UMWM do kryterium nr 5 „Innowacyjność” oraz kryterium nr 6 „Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów”.

W wyniku ponownej oceny kryterium nr 5 „Innowacyjność” Rada jednomyślnie przyznała wnioskowi 5 punktów, a w kryterium nr 6 „Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów” Rada jednomyślnie przyznała 3 punkty, zgodnie z rekomendacją UMWM. W głosowaniu wzięło udział 13 członków Rady. Podjęto uchwałę nr **LIX/22/22** w sprawie: ponownej oceny wniosku w zakresie kryterium nr 5 „Innowacyjność” oraz kryterium nr 6 „Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów” dokonanej przez Radę Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” w związku z rozstrzygnięciem protestu przez Zarząd Województwa złożonego przez Wnioskodawcę Marcelina Bałamucka (wniosek 7/2/2022). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Następnie Rada przyjęła również uchwałę nr **LIX/23/22** w sprawie: przyjęcia listy operacji ponownie ocenionych w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej w naborze nr 2/2022. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik poinformował, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Wobec braku wolnych wniosków przez Członków Rady Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady

.....

Protokolant

.....
Sabina Nysa

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr LIX/01/22 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr LIX/02/22 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 28 października 2022 r.

4. Uchwała nr LIX/03/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 4/2022 do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała nr LIX/04/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/4/2022.
6. Uchwała nr LIX/05/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/4/2022.
7. Uchwała nr LIX/06/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2022.
8. Uchwała nr LIX/07/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 4/2022.
9. Uchwała nr LIX/08/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 5/2022 do dalszej oceny merytorycznej.
10. Uchwała nr LIX/09/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/5/2022.
11. Uchwała nr LIX/10/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/5/2022.
12. Uchwała nr LIX/11/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/5/2022.
13. Uchwała nr LIX/12/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/5/2022.
14. Uchwała nr LIX/13/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/5/2022.
15. Uchwała nr LIX/14/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 5/2022.
16. Uchwała nr LIX/15/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 5/2022.
17. Uchwała nr LIX/16/22 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 6/2022 do dalszej oceny merytorycznej.
18. Uchwała nr LIX/17/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/6/2022.
19. Uchwała nr LIX/18/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/6/2022.
20. Uchwała nr LIX/19/22 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/6/2022.
21. Uchwała nr LIX/20/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 6/2022.
22. Uchwała nr LIX/21/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 6/2022.
23. Uchwała nr LIX/22/22 w sprawie: ponownej oceny wniosku w zakresie kryterium nr 5 „Innowacyjność” oraz kryterium nr 6 „Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów” dokonanej przez Radę Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” w związku z rozstrzygnięciem protestu przez Zarząd Województwa złożonego przez Wnioskodawcę Marcelina Bałamucka (wniosek 7/2/2022).
24. Uchwała nr LIX/23/22 w sprawie: przyjęcia listy operacji ponownie ocenionych w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej w naborze nr 2/2022.

