

Protokół z XXV posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu

25 lipca 2019 roku.

O godzinie 15:00 obrady otworzył Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik, który stwierdził, iż obecnych było 11 z 15 – osobowego składu Rady, w tym: Piotr Dąba – reprezentant sektora gospodarczego, Tadeusz Morończyk reprezentant sektora społecznego, Marek Idzik reprezentant sektora publicznego, Adam Rusinek – reprezentant sektora społecznego, Małgorzata Chrapek reprezentant sektora publicznego, Małgorzata Wabik – reprezentant sektora społecznego, Józef Kukuła – reprezentant sektora gospodarczego, Wojciech Prochner – reprezentant sektora społecznego, Małgorzata Bucka-reprezentant sektora publicznego, Witold Noworyta – reprezentant sektora gospodarczego/rybackiego, Joanna Gałuszka – reprezentant sektora społecznego- lista obecności stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli także Prezes Zarządu Stowarzyszenia – Agnieszka Molenda oraz pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady, tj. Joanna Esveld kierownik Biura LGD, Dorota Michałek – specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa , Piotr Świąder-Kruszyński - specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Kolejno Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2019 – po uzupełnieniach.
6. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2019 – po uzupełnieniach.
7. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2019 – po uzupełnieniach.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia

Następnie przyjęto w tej sprawie uchwałę nr **XXV/01/19** w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do wyboru protokolanta. Jako kandydata zaproponowano Panią Dorotę Michałek. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebrany, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **XXV/02/19** w sprawie powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 25 lipca 2019 roku. Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady złożyli deklarację poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu tak aby Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49 % głosów praw głosu.

Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2019 – po uzupełnieniach

Wniosek nr 1/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Natalia Oczkowska. Tytuł operacji: Uruchomienie innowacyjnej działalności zajmującej się mobilną naprawą elektroniki, programowaniem sterowników oraz diagnostyką w samochodach osobowych, ciężarowych i maszynach, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 2/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Mieszko Dziubek. Tytuł operacji: Rzeźbiarstwo funkcyjne w kamieniu jako kluczowa oferta rozwoju własnego biznesu, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.20

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 3/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zbigniew Furman. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z usługami geodezyjnymi, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.40

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 4/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zuzanna Szemik. Tytuł operacji: Otwarcie przedsiębiorstwa Eko Bistro Burger wraz z zakupem niezbędnego sprzętu, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.50

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 5/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kinga Tomasiewicz. Tytuł operacji: Tworzenie nowego przedsiębiorstwa „2 Dreams” produkcja i sprzedaż artykułów dziecięcych”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 10.00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Wniosek nr 6/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kacper Bulik. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi projektowo-konstrukcyjne oraz druku 3D „Biuro Projektowo-Konstrukcyjne KB Engineering” , kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 04.06.2019. Godz. 9.31

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 7/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Patryk Wojewodzik. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie grafiki komputerowej, usług poligraficznych” , kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 05.06.2019. Godz. 13.30

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za nie przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i nie przekazaniu go do dalszej merytorycznej oceny z uwagi na brak możliwości weryfikacji czy operacja jest uzasadniona ekonomicznie, a biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, ponieważ Wnioskodawca nie wypełnił tabeli 9.3 Zaktualizowana wartość netto (NPV) oraz nie dołączył narzędzie pomocniczego do wyliczenia NPV.

Wniosek nr 8/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Krzysztof Adamski. Tytuł operacji: "Zakup łodzi wycieczkowej do organizacji rejsów turystycznych po Sole i Wiśle", kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019. Godz. 13:24

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 9/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Stawowczyk. Tytuł operacji: "Utworzenie firmy oferującej usługi fotograficzne Stawowczyk fotografia", kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019. Godz. 13:30

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 10/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Jakub Senkowski. Tytuł operacji: "Wzornictwo przemysłowe i użytkowe Senk.design", kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019. Godz. 13:24

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 11/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Adrian Szymalski. Tytuł operacji: "Działalność fotograficzna szansą na zatrudnienie oraz samorealizację" , kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 12/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przemysław Pyrda. Tytuł operacji: "Podjęcie działalności w ramach sektora usług instalatorskich z wykorzystaniem innowacyjnych urządzeń pomiarowo-kontrolnych" , kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 13:15

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 13/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kamil Mikołajek. Tytuł operacji: "Warsztat blacharsko-lakierniczy" , kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 13:20

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za nie przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i nie przekazaniu go do dalszej merytorycznej oceny z uwagi na to, że operacja nie jest zgodna z LSR ponieważ nie spełnia obowiązujących w naborze warunków udzielenia wsparcia (wniosek nie został złożony zgodnie z ogłoszeniem o naborze, nie został prawidłowo importowany/wgrany do systemu www.lgd.witkac.pl)

Podjęto uchwałę **XXV/03/19** w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 1/2019 do dalszej oceny merytorycznej tj. : wnioski 1/1/2019, 2/1/2019, 3/1/2019, 4/1/2019, 5/1/2019, 6/1/2019, 8/1/2019, 9/1/2019, 10/1/2019, 11/1/2019, 12/1/2019. Wnioski nr 7/1/2019 oraz 13/1/2019 zostały negatywnie ocenione według zgodności z LSR. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Oceniane operacje otrzymały taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Natalia Oczkowska. Tytuł operacji: Uruchomienie innowacyjnej działalności zajmującej się mobilną naprawą elektroniki, programowaniem sterowników oraz diagnostyką w samochodach osobowych, ciężarowych i maszynach, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	1
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/04/19** stanowiącą załącznik nr 5 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Wniosek nr 2/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Mieszko Dziubek. Tytuł operacji: Rzeźbiarstwo funkcyjne w kamieniu jako kluczowa oferta rozwoju własnego biznesu, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.20

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **11 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/05/19** stanowiącą załącznik nr 6 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Wniosek nr 3/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zbigniew Furman. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z usługami geodezyjnymi, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.40

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	3

3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **14 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/06/19** stanowiącą załącznik nr 7 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 4/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zuzanna Szemik. Tytuł operacji: Otwarcie przedsiębiorstwa Eko Bistro Burger wraz z zakupem niezbędnego sprzętu, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9.50

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0

Łącznie wniosek uzyskał **16 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/07/19** stanowiącą załącznik nr 8 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 5/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kinga Tomasiewicz. Tytuł operacji: Tworzenie nowego przedsiębiorstwa „2 Dremas” produkcja i sprzedaż artykułów dziecięcych”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 10.00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/08/19** stanowiącą załącznik nr 9 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 6/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kacper Bulik. Tytuł operacji: „Podejmowanie działalności gospodarczej świadczącej usługi projektowo-konstrukcyjne oraz druku 3D „Biuro konstrukcyjne KB Engineering” produkcja i sprzedaż artykułów dziecięcych”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 04.06.2019. Godz. 9:31

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
-------	----------------------	----------------

1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0

Łącznie wniosek uzyskał **13 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/09/19** stanowiącą załącznik nr 10 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

W tym miejscu podjęto również uchwałę odnośnie wniosku nr 7/1/2019 Patryk Wojewodzik – uchwała nr **XXV/10/19** w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji 7/1/2019 stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

Wniosek nr 8/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Krzysztof Adamski. Tytuł operacji: Zakup łodzi wycieczkowej do organizacji rejsów turystycznych po Sole i Wiśle”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019. Godz. 13:24

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5

6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **20 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/11/19** stanowiącą załącznik nr 12 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **8/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 9/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Stawowczyk. Tytuł operacji: „Utworzenie firmy oferującej usługi fotograficzne Stawowczyk fotografia, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019. Godz. 13:30

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **16 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/12/19** stanowiącą załącznik nr 13 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **9/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 10/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Jakub Senkowski. Tytuł operacji: „Wzornictwo przemysłowe i użytkowe Senk.design”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 13:57

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

łącznie wniosek uzyskał **19 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/13/19** stanowiącą załącznik nr 14 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **10/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 11/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Adrian Szymalski. Tytuł operacji: „Działalność fotograficzna szansą na zatrudnienie oraz samorealizację”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9.00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1

5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

łącznie wniosek uzyskał **16 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/14/19** stanowiącą załącznik nr 15 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **11/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 12/1/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przemysław Pyrda. Tytuł operacji: „Podjęcie działalności w ramach sektora usług instalatorskich z wykorzystaniem innowacyjnych urządzeń pomiarowo-kontrolnych”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 13:15

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

łącznie wniosek uzyskał **14 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/15/19** stanowiącą załącznik nr 16 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **12/1/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

W tym miejscu podjęto uchwałę w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji nr 13/1/2019 nr XXV/16/19, która stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2019 Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę nr XXV/17/19 która stanowi załącznik nr 18 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałę nr XXV/18/19, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Kolejno przystąpiono do następnego punktu porządku obrad – mianowicie Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2019 – po uzupełnieniach.

Wniosek nr 1/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Marcin Bąk. Tytuł operacji: „Otwarcie działalności gospodarczej wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania, które pozwoli wykonywać projekty w środowisku BIM”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 12:10

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 2/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gabriela Trytko. Tytuł operacji: „Akademia fotografii i reklamy”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 9:15

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 3/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Damian Gradek. Tytuł operacji: „Otwarcie firmy zajmującej się realizacją filmową i fotograficzną oraz oferującą wynajem sprzętu filmowo-fotograficznego, a także usługi dodatkowe”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 11:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 4/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Trytko. Tytuł operacji: „Biorezonans, Fitoterapia, Profilaktyka zdrowia”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9:40

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 5/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Irena Kaczmarczyk. Tytuł operacji: „Uruchomienie nowej działalności gospodarczej z kompleksową ofertą nowoczesnych usług w zakresie pomocy psychologicznej”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 6/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Małgorzata Dziędziel-Gabryszak. Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług mobilnej terapii logopedycznej oraz terapii EEG BioFeedback”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:10

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 7/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Surma. Tytuł operacji: „Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Dolina Soły – produkcja moskitier”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:43

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Wniosek nr 8/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Marzena Leśniak. Tytuł operacji: „Utworzenie przedsiębiorstwa w zakresie usług kompleksowego czyszczenia wszelkiego rodzaju obiektów”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:10

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny

Podjęto uchwałę **XXV/19/19** w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 2/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Oceniane operacje otrzymały taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Marcin Bąk. Tytuł operacji: „Otwarcie działalności gospodarczej wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania, które pozwoli wykonywać projekty w środowisku BIM”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 12:10

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	3
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0

Łącznie wniosek uzyskał **11 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/20/19** stanowiącą załącznik nr 21 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 2/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gabriela Trytko . Tytuł operacji: „Akademia Fotografii i Reklamy”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 9:15

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1

5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **16 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/21/19** stanowiącą załącznik nr 22 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 3/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Damian Gradek. Tytuł operacji: „Otwarcie firmy zajmującej się realizacją filmową i fotograficzną orz oferującą wynajem sprzętu filmowo – fotograficznego, a także usługi dodatkowe”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 11:00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/22/19** stanowiącą załącznik nr 23 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 4/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Trytko. Tytuł operacji: „Biorezonans. Fototerapia. Profilaktyka zdrowia”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9:40

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **16 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/23/19** stanowiącą załącznik nr 24 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Wniosek nr 5/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Irena Kaczmarczyk. Tytuł operacji: „Uruchomienie nowej działalności gospodarczej z kompleksową ofertą nowoczesnych usług w zakresie pomocy psychologicznej”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0

3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	0

Łącznie wniosek uzyskał **13 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/24/19** stanowiącą załącznik nr 25 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 6/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Małgorzata Dziędziel - Gabryszak. Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług mobilnej terapii logopedycznej oraz terapii EEG Biofeedback”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:10

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/25/19** stanowiącą załącznik nr 26 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 7/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Surma. Tytuł operacji: „Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Dolina Soły – produkcja moskitier”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:43

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/26/19** stanowiącą załącznik nr 27 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **7/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Wniosek nr 8/2/2019, nazwa Wnioskodawcy: Marzena Leśniak. Tytuł operacji: „Utworzenie przedsiębiorstwa w zakresie usług kompleksowego czyszczenia wszelkiego rodzaju obiektów”, kwota wnioskowanego wsparcia- 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 10:55

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
-------	----------------------	----------------

1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Tworzenie nowych miejsc pracy	5
3	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3

łącznie wniosek uzyskał **26 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/27/19** stanowiącą załącznik nr 28 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **8/2/2019**. Kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2019 Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XXV/28/19** która stanowi załącznik nr 29 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałą nr **XXV/29/19**, która stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu programu mianowicie - Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2019 – po uzupełnieniach.

Wniosek nr 1/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: FUN TRADE – DARIUSZ SZCZUDŁO. Tytuł operacji: „Zakup sprzętu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa „FUN TRADE – DARIUSZ SZCZYDŁO” oraz rozwinięcia linii produkcyjnej fototapet”, kwota wnioskowanego wsparcia- 118 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 2/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Ryłko Zbigniew 1.Wytwórnia Napojów Chłodzących, 2. TRESORI, 3. Pralnia Spinn Fabrik Tytuł operacji: „Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Zbigniew Ryłko poprzez wprowadzenie rozwiązań ekologicznych”, kwota wnioskowanego wsparcia-152 600,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 07.06.2019. Godz. 13:50

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 3/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Józef Kukuła Firma Handlowo-Uługowa „Mój dom”. Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnego sprzętu”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 11.06.2019. Godz. 11:20

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 9
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 9
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 9
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 9
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 9
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 9 osób, dwóch członków Rady wyłączyło się z głosowania – Pan Józek Kukuła oraz pan Adam Rusinek. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 4/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: WENEX Design Ewa Witek. Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej WENEX Design na terenie LGD Dolina Soły”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 13.06.2019. Godz. 10:23

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 5/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Łucja Falfus FACE2FACE. Tytuł operacji: „3 pracownie multimedialne w jednym: językowa, komputerowa, przedmiotowa”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 13.06.2019. Godz. 10:35

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11

- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 6/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Firma Produkcyjno- Usługowo-Handlowa „EKOMASZ” Żaneta Mamica. Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa Żaneta Mamica Firma produkcyjno-Usługowo-Handlowa „EKOMASZ” poprzez rozszerzenie zakresu usług przy wykorzystaniu tokarki CNC OSA i podajnika pręta SPACESEVER oraz zasilania fotowoltaicznego”, kwota wnioskowanego wsparcia- 136 962,07 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 9:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 7/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: WISTAN – Aneta Potaszyńska. Tytuł operacji: „Zwiększenie konkurencyjności firmy WISTAN Aneta Potaszyńska poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 608,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 13:50

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 8/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Bogumiła Danuta KONKRET - KATERING. Tytuł operacji: „Sala bankietowa wraz z zapleczem gastronomicznym dla usług cateringowych – Bogunia Danuta KONKRET - KATERING”, kwota wnioskowanego wsparcia- 144 107,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9:00

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Podjęto uchwałę **XXV/30/19** w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 4/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Oceniane operacja otrzymały taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: FUN TRADE – DARIUSZ SZCZUDŁO. Tytuł operacji: „Zakup sprzętu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa „FUN TRADE – DARIUSZ SZCZYDŁO” oraz rozwinięcia linii produkcyjnej fototapet”, kwota wnioskowanego wsparcia- 118 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 03.06.2019. Godz. 9:00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	0
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **33 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/31/19** stanowiącą załącznik nr 32 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **118 000,00 zł.**

Wniosek nr 2/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Ryłko Zbigniew 1.Wytwórnia Napojów Chłodzących, 2. TRESORI, 3. Pralnia Spinn Fabrik Tytuł operacji: „Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Zbigniew Ryłko poprzez wprowadzenie rozwiązań ekologicznych”, kwota wnioskowanego wsparcia-152 600,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 07.06.2019. Godz. 13:50

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	3
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/32/19** stanowiącą załącznik nr 33 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **152 600,00 zł.**

Wniosek nr 3/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Józef Kukuła Firma Handlowo-Uługowa „Mój dom”. Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnego sprzętu”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 11.06.2019. Godz. 11:20

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	0
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/33/19** stanowiącą załącznik nr 34 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **152 609,00 zł**.

Wniosek nr 4/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: WENEX Design Ewa Witek. Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej WENEX Design na terenie LGD Dolina Soły”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 13.06.2019. Godz. 10:23

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5

5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	0
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/34/19** stanowiącą załącznik nr 35 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **152609,00 zł**.

Wniosek nr 5/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Łucja Falfus FACE2FACE. Tytuł operacji: „3 pracownice multimedialne w jednym: językowa, komputerowa, przedmiotowa”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 609,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 13.06.2019. Godz. 10:35

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	0
9	Wnioskowana kwota pomoc	5

Łącznie wniosek uzyskał **18 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/35/19** stanowiącą załącznik nr 36 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **152 609,00 zł**.

Wniosek nr 6/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Firma Produkcyjno- Usługowo-Handlowa „EKOMASZ” Żaneta Mamica. Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa Żaneta Mamica Firma produkcyjno-Usługowo-Handlowa „EKOMASZ” poprzez rozszerzenie zakresu usług przy wykorzystaniu tokarki CNC OSA i podajnika pręta SPACESEVER oraz zasilania fotowoltaicznego”, kwota wnioskowanego wsparcia- 136 962,07 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 9:00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	3
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **31 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/36/19** stanowiącą załącznik nr 37 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **136 962,00 zł**.

Wniosek nr 7/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: WISTAN – Aneta Potaszyńska. Tytuł operacji: „Zwiększenie konkurencyjności firmy WISTAN Aneta Potaszyńska poprzez wprowadzenie

innowacyjnych usług”, kwota wnioskowanego wsparcia- 152 608,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019. Godz. 13:50

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	3
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/37/19** stanowiącą załącznik nr 38 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **7/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **152 608,00 zł.**

Wniosek nr 8/4/2019, nazwa Wnioskodawcy: Bogumiła Danuta KONKRET - KATERING. Tytuł operacji: „Sala bankietowa wraz z zapleczem gastronomicznym dla usług cateringowych – Bogunia Danuta KONKRET - KATERING”, kwota wnioskowanego wsparcia- 144 107,00 zł., data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019. Godz. 9:00

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji	5

2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	5
5	Doradztwo biura	1
6	Innowacyjność	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
8	Czas realizacji operacji	0
9	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał **33 pkt**

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXV/38/19** stanowiącą załącznik nr 39 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **8/4/2019**. Kwota wsparcia wynosi **144 107,00 zł**.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2019. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XXV/39/19** która stanowi załącznik nr 40 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 4/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałą nr **XXV/40/19**, która stanowi załącznik nr 41 do Protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia były wolne wnioski. W związku z brakiem wniosków. Przewodniczący w tym miejscu zakończył Posiedzenie.

.....

Przewodniczący Rady

.....

Protokolant

Załączniki

1. Porządek obrad.
2. Uchwała nr XXV/01/19 w sprawie: przyjęcia obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr XXV/02/19 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 25 lipca 2019 r.
4. Uchwała nr XXV/03/19 w sprawie: przekazania wniosku złożonych w naborze 1/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała nr XXV/04/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/1/2019.
6. Uchwała nr XXV/05/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/1/2019.
7. Uchwała nr XXV/06/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/1/2019.
8. Uchwała nr XXV/07/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/1/2019.
9. Uchwała nr XXV/08/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/1/2019.
10. Uchwała nr XXV/09/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/1/2019.
11. Uchwała nr XXV/10/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 7/1/2019.
12. Uchwała nr XXV/11/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/1/2019.
13. Uchwała nr XXV/12/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/1/2019.
14. Uchwała nr XXV/13/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/1/2019.
15. Uchwała nr XXV/14/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 11/1/2019.
16. Uchwała nr XXV/15/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 12/1/2019.
17. Uchwała nr XXV/16/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji 13/1/2019.
18. Uchwała nr XXV/17/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2019.
19. Uchwała nr XXV/18/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2019.
20. Uchwała nr XXV/19/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 2/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
21. Uchwała nr XXV/20/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/2/2019.
22. Uchwała nr XXV/21/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/2/2019.

23. Uchwała nr XXV/22/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/2/2019.
24. Uchwała nr XXV/23/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/2/2019.
25. Uchwała nr XXV/24/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/2/2019.
26. Uchwała nr XXV/25/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/2/2019.
27. Uchwała nr XXV/26/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/2/2019.
28. Uchwała nr XXV/27/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/2/2019.
29. Uchwała nr XXV/28/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2019.
30. Uchwała nr XXV/29/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2019.
31. Uchwała nr XXV/30/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 4/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
32. Uchwała nr XXV/31/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/4/2019.
33. Uchwała nr XXV/32/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/4/2019.
34. Uchwała nr XXV/33/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/4/2019.
35. Uchwała nr XXV/34/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/4/2019.
36. Uchwała nr XXV/35/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/4/2019.
37. Uchwała nr XXV/36/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/4/2019.
38. Uchwała nr XXV/37/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/4/2019.
39. Uchwała nr XXV/38/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/4/2019.
40. Uchwała nr XXV/39/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2019.
41. Uchwała nr XXV/40/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 4/2019.